



MANUAL #5

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL FUTURO DE LA POLÍTICA

XIMENA DOCARMO

MANUAL #5

**INTELIGENCIA ARTIFICIAL
Y EL FUTURO DE LA POLÍTICA**

MANUAL #5

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL FUTURO DE LA POLÍTICA

Ximena Docarmo

Inteligencia artificial y el futuro de la política

Ximena Docarmo (coord.)

Manual DP Campus n.º 5

© 2025 KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG e. V.

FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER

Plaza Independencia 749, of. 201, Montevideo, Uruguay

Tel.: (598) 2902 0943/ -3974

E-mail: info.montevideo@kas.de

www.kas.de/es/parteien-lateinamerika

@KASpartidos

Director

Henning Suhr

Coordinación editorial

Ángel Arellano

Corrección

Alejandro Coto

Imagen de portada

Shutterstock

Diseño y armado

Yamila Murán Leivas

@cretayam

ISBN 978-9915-9707-8-3

DIÁLOGO POLÍTICO es una plataforma para el diálogo democrático entre los influenciadores políticos sobre temas de relevancia en América Latina con base en los valores de libertad, solidaridad y justicia. Conecta a la región con los grandes debates geoestratégicos en el mundo. Construye una ventana de difusión de proyectos de la Fundación Konrad Adenauer en América Latina.

DIÁLOGO POLÍTICO es parte del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina (KAS Partidos). Tiene el objetivo de reducir la polarización política a través de un debate pluralista, constructivo e informado, orientado al bien común, para fortalecer el centro político desde sus raíces socialcristianas, liberales y conservadoras.

www.dialogopolitico.org - @dplatinoamerica

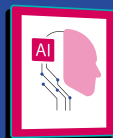
Producto editorial sin valor comercial.

Distribución gratuita. Prohibida su venta.

**DIÁLOGO
POLÍTICO**

Contenido

1. ¿Qué debe saber un político de IA?	6
IA y política: ¿Cómo llegamos hasta aquí?	7
¿Qué debe saber un político de IA?	11
Primera esquina. Alfabetización en IA para políticos	18
¿Por qué la IA debe importarle a los políticos?	19
¿Qué es la IA?	20
Definiciones simplificadas de IA y su uso	21
Elementos de la IA	24
Barreras para la expansión de la IA	28
Beneficios potenciales de la IA	31
Riesgos y desafíos éticos de la IA	35
Segunda esquina: Experimentación de la IA como políticos	39
<i>Prompting</i> : ¿qué es?	40
Sesgos en la IA y su manejo/reducción?	44
Tercera esquina: Regulación y gestión de la IA	49
El dilema de control en la IA	50
IA en el contexto global y regional	52
Gobernanza de la IA en América Latina desde el nivel nacional	56
Buenas prácticas en la implementación de la IA	61
Experiencias prácticas con IA en los Parlamentos	63
Educación en IA	67
Cuarta esquina: Aplicación de la IA en la política	73
Los riesgos de la IA como actor político	74
Potencial de la IA en campañas políticas	78
Profesionalización de equipos	78
Participación política y vulnerabilidades frente a la IA	80
Bibliografía	86
Sobre la autora	89



¿QUÉ DEBE SABER UN POLÍTICO DE IA?



¿QUÉ DEBE SABER UN POLÍTICO DE IA?

IA y política: ¿Cómo llegamos hasta aquí?

La historia de la inteligencia artificial suele situarse en 1956, cuando en Estados Unidos «un pequeño grupo de científicos se reunió para el Proyecto de Investigación de Verano de Dartmouth sobre Inteligencia Artificial (IA), que marcó el nacimiento de este campo de investigación».

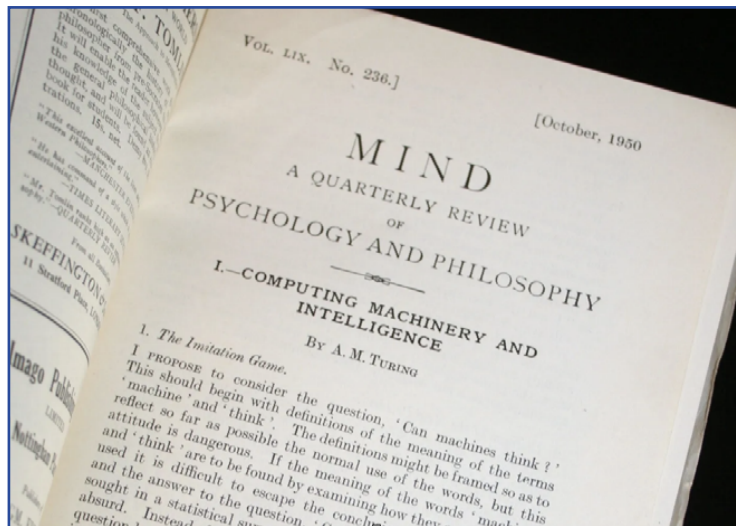
Sin embargo, sus raíces intelectuales están asociadas a uno de los pensadores más influyentes del siglo XX: Alan Turing. En 1950, Turing publicó «Computing Machinery and Intelligence» (Maquinaria computacional e inteligencia), texto en el que planteó la pregunta fundacional: «¿Pueden las máquinas pensar?». Su visión abrió la puerta a explorar sistemas capaces de aprender, simular razonamiento, generar lenguaje y más.

Entre los años cincuenta y sesenta surgió una ola de optimismo, aunque pronto quedaron al descubierto las limitaciones técnicas, que marcaron la primera fase de desencanto. En las décadas de los setenta y ochenta, la investigación se reorientó hacia representaciones semánticas del conocimiento y los llamados sistemas expertos, capaces de efectuar diagnósticos o razonamientos especializados.

A partir de los años noventa con el auge del conexionismo y del aprendizaje automático (machine learning), la IA comenzó a integrarse en aplicaciones reales: reconocimiento de voz, huellas, sistemas biométricos y, más adelante, ya en el siglo XXI, con la explosión del big data y el aprendizaje profundo (deep learning), emergieron capacidades avanzadas en visión, lenguaje, juegos, diagnósticos médicos, vehículos autónomos y redes neuronales profundas, que constituyen

lo que hoy se reconoce como el resurgimiento de la IA en su fase contemporánea (Ganascia, 2018).

Durante décadas, la IA ha avanzado en ciclos de expansión y estancamiento, hasta que un hito reciente cambió su trayectoria histórica y su impacto en la vida pública: el lanzamiento de ChatGPT. En noviembre de 2022, OpenAI lanzó públicamente ChatGPT, el primer sistema conversacional capaz de interactuar de manera natural y accesible con millones de personas. Con este hito, la inteligencia artificial dejó de ser un tema técnico exclusivo de especialistas y comenzó a formar parte de la vida cotidiana, llegando de manera acelerada a las personas y, por consecuencia, al mundo político.

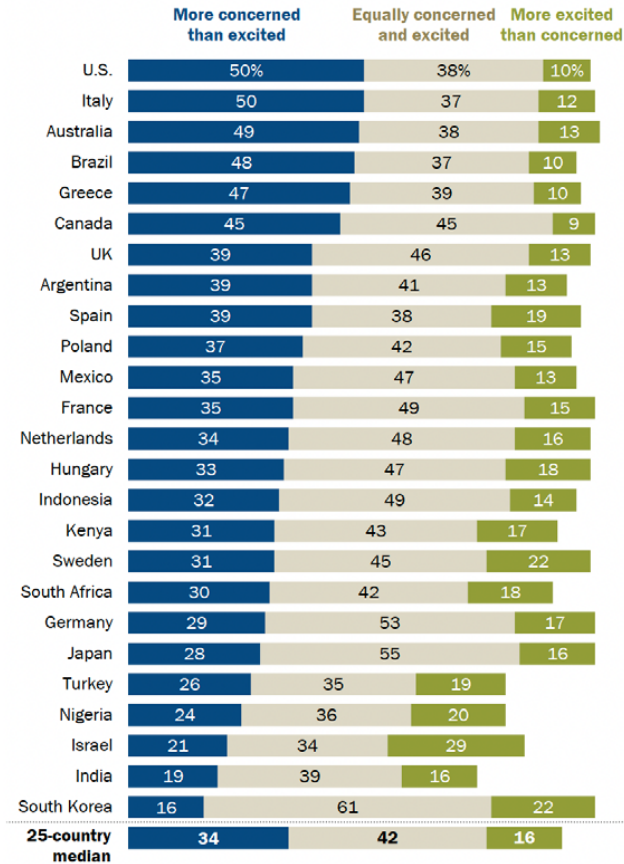


Primera edición del artículo «Computing Machinery & Intelligence» de Alan Turing sobre la inteligencia artificial (Turing, 1950).

Fuente: Historic Tech.

Sin embargo, la pregunta que Turing planteó hace más de setenta años sigue siendo central para la política contemporánea. Cuando hablamos de IA, ¿qué significa pensar? La relevancia de esta cuestión trasciende la tecnología; se centra en cómo la humanidad se relaciona con sistemas que imitan procesos cognitivos humanos sin realmente poseerlos. Hoy, el lenguaje natural de la inteligencia artificial genera la ilusión de interlocución humana: habla, responde preguntas, produce argumentos y, sin embargo, no piensa. Este desfase entre apariencia y realidad no es solo semántico; es político.

La preocupación en la vida diaria es mayoritaria. El informe de Pew Research Center de 2025 revela que, aunque la mayoría de las personas (de 25 países) han oído hablar al menos un poco sobre IA, predominan las preocupaciones frente al entusiasmo. Solo un 34% de los adultos afirman haber leído mucho sobre IA, y una proporción similar se muestra más preocupada que emocionada por su expansión. A medida que la IA se integra en la vida cotidiana, las personas perciben riesgos asociados a su impacto social y económico.



Fuente: Pew Research Center, 2025.

¿Qué opinan las personas de todo el mundo sobre el auge de la IA en la vida diaria? Se observan tres categorías: «Más preocupado que emocionado» (en azul); «Igualmente preocupado y emocionado» (en gris); y «Más emocionado que preocupado» (en verde).

Los líderes enfrentan la necesidad de comprender la magnitud de esta tecnología. Cada decisión sobre cómo integrar la IA en la sociedad, desde la comunicación política hasta la formulación de políticas públicas, requiere reconocer la diferencia fundamental entre inteligencia humana y artificial.

ESCÚCHALO AQUÍ

Pódcast Bajo La Lupa: ¿Aplicar inteligencia artificial en la política?



¿Qué debe saber un político de IA?

Aunque muchos de los efectos de la IA todavía están en proceso de exploración, surge una pregunta crucial: ¿Qué competencias debe desarrollar un líder político en la era de la inteligencia artificial?

LÉELO AQUÍ

Diálogo Político, edición especial 2025
«Democracia artificial»



Para abordar la IA, este manual presenta, tras años de investigación y discusión pública, un marco conceptual denominado las cuatro esquinas de la alfabetización en IA para líderes políticos. No se trata de una lista exhaustiva, sino de un mapa adaptable que permite comprender y navegar la complejidad de la IA desde una perspectiva política, ética y práctica a nivel global y nacional.

Este enfoque se ha construido a partir de la experiencia del primer curso de alfabetización en IA diseñado para líderes políticos y adaptado especialmente a las particularidades de América Latina. El curso fue dirigido por la autora de este manual, Ximena Docarmo, organizado por InnovaLab y la Fundación Konrad Adenauer en enero de 2025, y la segunda edición será relanzada en enero de 2026.

Al igual que el curso, este manual se centra en desarrollar las cuatro competencias fundamentales que todo líder político debe cultivar en la era de la IA:

1. Alfabetización en IA para políticos: Primero, los líderes políticos deben entender la IA desde una perspectiva macro, general. No se trata solo de conocer cómo funciona, sino de comprender sus límites, sesgos, riesgos y oportunidades, así como las implicaciones que generan para la democracia y los derechos humanos. Además, es crucial que los políticos sitúen la IA en un contexto global y una perspectiva geopolítica: la Unión Europea, Estados Unidos, China y otras regiones definen estándares que afectan inevitablemente a Latinoamérica. Este conocimiento amplio les puede permitir tomar decisiones informadas y estratégicas.

2. Experimentación de la IA como políticos: En segundo lugar, los líderes políticos deben incorporar la IA en su práctica diaria. Esto implica no solo usarla para redactar documentos, analizar información y organizar su trabajo, sino también entender el lenguaje técnico que permite discutir sus capacidades y límites. La práctica directa con estas herramientas les permite comprender de primera mano qué pueden y qué no pueden aportar estas tecnologías, descubrir cómo hacer su labor más eficiente y estratégica, fomentar una adopción ética y responsable y, a partir de esa experiencia, fortalecer su criterio sobre cómo y cuándo establecer regulaciones o políticas adecuadas.

3.Regulación y gestión de la IA: La tercera competencia consiste en articular una gobernanza de la IA que integre regulación, gestión pública e innovación. Esto implica establecer marcos desde el nivel regional o nacional hasta lo local con estándares claros de ética y seguridad, que permitan promover la innovación sin poner en riesgo los derechos de las personas. Requiere además comprender cómo la IA transforma sectores clave y anticipar sus efectos para regularlos de manera precisa, minimizando impactos negativos en la vida de las personas. Este trabajo abarca desde el diseño de políticas nacionales con atención al contexto geopolítico hasta el fortalecimiento de las capacidades técnicas del sector público y de la ciudadanía, para asegurar un uso responsable y efectivo. No se trata solo de utilizar herramientas visibles como chat-

bots, sino de adoptar una visión amplia del ecosistema de oportunidades y riesgos que introduce la IA.

4. Aplicación de la IA en la política: Finalmente, los líderes deben incorporar la IA en la vida política y electoral, entendiendo cómo puede transformar campañas, comunicación en todos los niveles, participación ciudadana, la organización interna de los partidos, etc. Esto incluye modernizar estructuras, profesionalizar equipos, mejorar coordinación y proteger procesos electorales frente a la desinformación y manipulación digital. Aquí el foco está en aplicar la IA estratégicamente como líder político; no solo usarla, sino guiar su adopción responsable dentro de la política.

Estas cuatro competencias no solo preparan a los líderes para usar la IA, sino que también los equipan para pensar, decidir y actuar en un mundo donde la política y la IA están cada vez más entrelazadas.

→ **Ejercicio 1**
**¿Qué tan preparado estás
para la era de la IA?**



Paso 1: Autodiagnóstico

Vamos a iniciar un viaje de reflexión sobre qué tan equipados estamos para incorporar la IA en la política.

Completa la siguiente tabla. Marca tu nivel de confianza en cada competencia. Añade notas sobre tu experiencia:

Competencias	Nivel actual
1. Alfabetización en IA para políticos	☐ Bajo ☐ Regular ☐ Elevado
2. Experimentación de la IA como político	☐ Bajo ☐ Regular ☐ Elevado
3. Regulación y gestión de la IA	☐ Bajo ☐ Regular ☐ Elevado
4. Aplicación de la IA en la política	☐ Bajo ☐ Regular ☐ Elevado
Notas sobre tus experiencias por cada competencia:	
1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____

Paso 2: Reflexiona sobre tus competencias actuales

Responde a las siguientes preguntas:

- 1. Mentalidad:** ¿Qué tan abierto estás a explorar nuevas tecnologías y a cuestionar tus propias prácticas políticas frente a la expansión de la IA?
- 2. Habilidades:** ¿Cuánto practicas con herramientas de IA en tu trabajo diario o personal?
¿Has aplicado IA para analizar información, organizar equipos o comunicarte con la ciudadanía?
Si tienes un equipo que usa IA: ¿han planteado estándares o procedimientos sobre cómo usar ética y responsablemente IA?
- 3. Conocimientos:** ¿Qué tanto entiendes del lenguaje técnico de la IA?
¿Conoces los marcos regulatorios nacionales, regionales y globales que afectan la implementación de la IA?

Paso 3: La IA en tu futuro

Imagina que estás en 2040 y que la IA es parte de tu rutina política diaria.

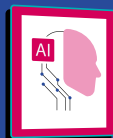
- ¿Cómo crees que va a ser la interacción con la IA?
- ¿Qué acciones concretas puedes tomar HOY para mejorar tu comprensión y uso? (Por ejemplo: participar en cursos de alfabetización en IA, experimentar con herramientas digitales, diseñar lineamientos éticos para tu equipo)
- ¿Qué aliados o recursos puedes aprovechar AHORA para prepararte mejor: equipo, cursos, tecnologías?

Describe en un párrafo:

En 2040, cómo usarías la IA para mejorar tus decisiones, campañas y comunicación con la ciudadanía. Cómo te aseguras que en tu equipo o en tu partido político la usen de manera ética y responsable.

Recuerda

La meta de este ejercicio es pensar estratégicamente sobre tu preparación, descubrir oportunidades de crecimiento y motivarte a tomar acción.



PRIMERA ESQUINA

ALFABETIZACIÓN EN IA
PARA POLÍTICOS



PRIMERA ESQUINA. ALFABETIZACIÓN EN IA PARA POLÍTICOS

Primero, los líderes políticos deben entender la IA desde una perspectiva macro, general. No se trata solo de conocer cómo funciona, sino de comprender sus límites, sesgos, riesgos y oportunidades.

Además, es crucial que los políticos sitúen la IA en un contexto global y una perspectiva geopolítica: la Unión Europea, Estados Unidos, China y otras regiones definen estándares que afectan inevitablemente a Latinoamérica. Este conocimiento amplio les puede permitir tomar decisiones informadas y estratégicas.

¿Por qué la IA debe importarle a los políticos?

Desde la llegada de la IA, quedó claro que la política no volvería a ser la misma. La IA trajo una promesa de eficiencia, también para la política, incluidas nuevas formas de participación y comunicación. Del mismo modo, se empezaron a discutir los potenciales riesgos que deben gestionarse, a partir del entendimiento de su impacto en la vida de las personas.

Por lo tanto, los líderes políticos deben equilibrar los beneficios de la IA con la mitigación de sus riesgos, adoptando un enfoque que considere su impacto en la sociedad, en la economía y en los procesos democráticos.

¿Qué es la IA?

Aunque no existe una definición única y universalmente aceptada de IA, distintos organismos internacionales la han descrito según sus necesidades y enfoques.

Por ejemplo, la UNESCO define la IA como tecnologías que permiten que las máquinas simulen aspectos de la inteligencia humana, la percepción, la solución de problemas, la interacción lingüística y hasta la creatividad (UNESCO, s. f.).

Para Naciones Unidas, «la IA abarca una amplia gama de tecnologías que pueden definirse como sistemas adaptativos de autoaprendizaje. Puede clasificarse en función de las tecnologías, los propósitos (como el reconocimiento facial o de imágenes), las funciones (como la comprensión del lenguaje y la resolución de problemas) o los tipos de agentes (incluidos los robots y los coches autoconducidos)» (United Nations, s. f.).

Por su parte, el AI Act de la Unión Europea describe las principales características de los sistemas de IA. Entre ellos, menciona que son sistemas basados en máquinas que pueden operar de forma autónoma y adaptarse después de su puesta en marcha, produciendo resultados como predicciones, recomendaciones, decisiones o contenidos (European Union, 2024).

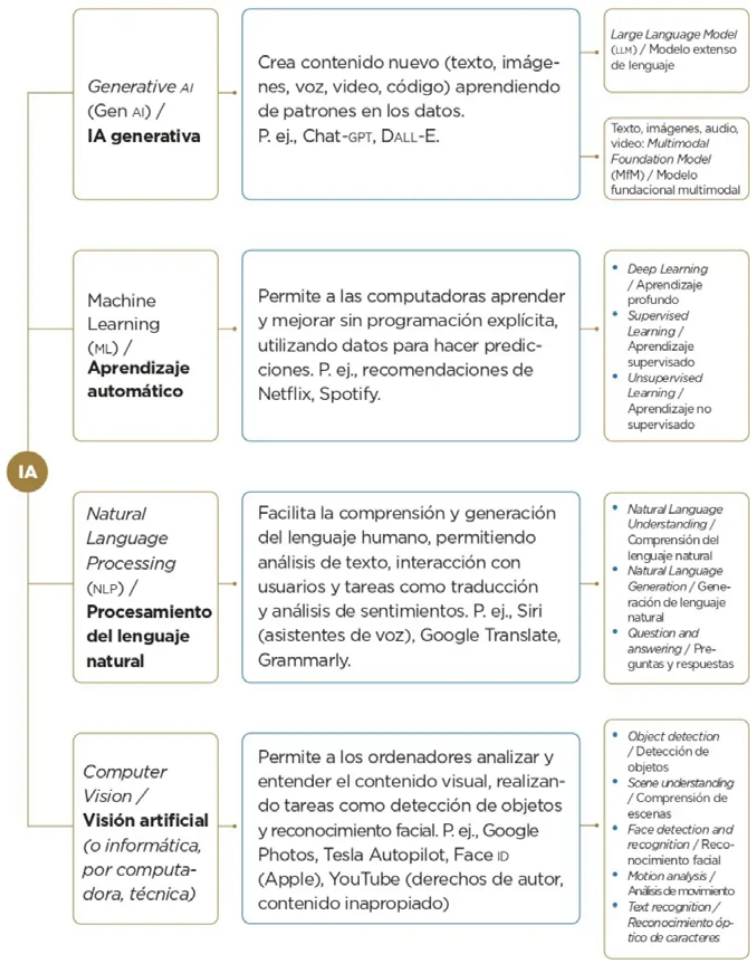
A pesar de sus diferencias, todas estas definiciones coinciden en señalar que la IA implica la capacidad de sistemas computacionales para realizar tareas asociadas a la inteligencia humana y para aprender o mejorar su desempeño a partir de datos.

Definiciones simplificadas de IA y su uso

Mucho antes de la llegada de ChatGPT 3.5, varias ramas de la inteligencia artificial ya estaban integradas en nuestra rutina diaria. El aprendizaje automático (*machine learning*) es el responsable de que nuestro teléfono nos sugiera la mejor ruta al trabajo o la *playlist* ideal para empezar el día. La visión por computadora (*computer vision*) aparece cuando desbloqueamos el móvil con Face ID o usamos Google Lens para traducir un cartel en otro idioma.

Al ver videos en YouTube, entran en acción los sistemas de visión por computadora y aprendizaje automático que identifican cuando aparece material sensible o se infringen los derechos de autor. En el trabajo, posiblemente interactuamos con la IA generativa y el procesamiento del lenguaje natural (NLP) con ChatGPT, Gemini o Canva para escribir, crear imágenes o sintetizar información, del mismo modo que Alexa, Siri, Google Translate o Grammarly utilizan estas capacidades para responder preguntas, traducir idiomas o corregir textos. Estas ramas, aunque distintas, operan juntas para hacer que la IA sea parte constante y casi invisible de la vida cotidiana (Docarmo, 2025).

Ramas especializadas de la IA



Fuente: Elaboración y ejemplos propios (Docarmo, 2025). Adaptado de A common understanding: simplified AI definitions from leading standards (NSW Government, 2024).

Al reflexionar sobre el uso de la IA (Docarmo, 2025), también debemos tener en cuenta que su impacto y forma de uso varían según la región, dependiendo de las regulaciones aplicables. Es decir, la experiencia de interactuar con esta tecnología dependerá de las normas vigentes en cada país, que pueden diferir significativamente de un lugar a otro. Por ejemplo, la Ley de IA de la UE clasifica los sistemas en cuatro niveles de riesgo:

- **Riesgo inaceptable:** prohibidos, como sistemas que manipulan el comportamiento humano o hacen clasificación social.
- **Riesgo alto:** sujetos a normas estrictas de seguridad y transparencia, incluyendo IA en educación, empleo, justicia e infraestructuras críticas.
- **Riesgo limitado:** obligaciones más ligeras, como informar que se interactúa con IA (ej. *chatbots*, *deepfakes*).
- **Riesgo mínimo:** exentos de regulaciones estrictas (ej. videojuegos con IA, filtros de spam).

En el caso de Australia, por ejemplo, a partir del 10 de diciembre de 2025, se ha prohibido el uso de redes sociales para menores de 16 años. La medida afecta plataformas como Facebook, Instagram, TikTok y YouTube, que deben implementar tecnologías de verificación de edad, incluyendo reconocimiento facial, reconocimiento de voz o inferencia de edad mediante algoritmos basados en el comportamiento en línea. Aunque estas herramientas no se consideran IA general, usan algoritmos avanzados en su funcionamiento (Livingstone, 2025).

Elementos de la IA

La alfabetización en IA comienza por comprender los elementos básicos, como las palabras, que se refieren a esta tecnología. A continuación encontrarás un breve glosario, con estos elementos:

Datos: Son los insumos externos con los que la IA debe trabajar.

Por ejemplo:

- El texto del correo
- El remitente
- La hora en que llegó
- El historial de correos anteriores

Datos = Información que viene de afuera, no creada por la IA.

Parámetros: Son «perillas» internas que el modelo ajusta durante el entrenamiento para decidir cómo interpretar los datos.

Por ejemplo:

- Qué tan importante es el remitente (peso 0.8)
- Qué tan importante es el contenido del mensaje (peso 1.2)
- Qué tan importante es la hora de envío (peso 0.1)

Parámetros = Valores aprendidos que definen qué pesa más o menos.

Función: Es la operación que usa los datos y los parámetros para producir un resultado.

Por ejemplo:

- «Si (peso_remitente × remitente) + (peso_texto × texto) > umbral □ correo importante»

Función = Cálculo matemático que combina datos y parámetros.

Algoritmo: Incluye todas las funciones, verificaciones, orden lógico y decisiones para resolver un problema.

Por ejemplo:

- Leer correo
- Extraer información (datos)
- Aplicar la función matemática con los parámetros aprendidos
- Evaluar si supera el umbral
- Decidir carpeta: «Importante» o «General»
- Guardar historial
- Aprender del nuevo correo
- Algoritmo = El plan completo para resolver la tarea.

Idea clave para recordar

- **Dato:** Lo que entra del mundo real
- **Parámetro:** Lo que la IA ajusta internamente para aprender
- **Función:** La regla que transforma datos en resultado
- **Algoritmo:** El paso a paso completo que usa funciones y parámetros para resolver el problema

Prompt: Instrucción en lenguaje natural que se le da a un modelo de IA para que genere una respuesta, un texto o una acción basada en la interpretación de los datos con los que fue entrenado.

En simple, un *prompt* es pedirle algo a la computadora con palabras: no tienes que programar, solo explicas qué quieres y la IA genera la respuesta.

Por ejemplo: «Haz un resumen del contenido de los correos de los participantes».

Lenguaje natural: Es el lenguaje que usamos los humanos para hablar o escribir, como el español o el inglés. A diferencia de un algoritmo, donde hay que escribir instrucciones matemáticas precisas, con un prompt puedes hablar «como a una persona».

En simple, el usuario no le da instrucciones paso a paso a la computadora. Solo habla como lo haría con otra persona, y la IA lo procesa y produce un resultado.

Por ejemplo: «Escribe un resumen de los correos más importantes y ordénalos por prioridad».

«Siempre ha sido el Santo Grial que, con el tiempo, las computadoras pudieran hablarnos en lenguaje natural. Por eso, fue una gran sorpresa cuando, en 2022, la IA despertó.»

MÍRALO AQUÍ

¿Y ahora qué? El futuro según
Bill Gates. Capítulo 1 ¿Qué hará
la IA por/con nosotros?



Sesgo: Son distorsiones o preferencias que un modelo de IA puede presentar debido a los datos con los que fue entrenado. Esto significa que la IA puede favorecer ciertos grupos o resultados de manera injusta si sus datos históricos no son equilibrados.

En simple, es como si la IA aprendiera malas costumbres de ejemplos previos y las repitiera.

Por ejemplo: una IA que aprueba créditos solo a personas de ciertas regiones porque los datos anteriores estaban sesgados.

Alucinaciones (*Hallucinations*): Es cuando la IA genera información que parece correcta pero no es verdadera o verificable.

En simple, es como si la IA «inventara» hechos. Esto es un riesgo importante al usar IA en política, porque puede generar datos falsos o erróneos si no se supervisa.

Por ejemplo: pedirle a una IA un resumen de leyes recientes y que agregue artículos que no existen.

«Como estadistas, deben comprender la repercusión de la implementación de herramientas de IA en las sociedades, incluso si estas no son creadas en el país representado, por cuestiones geopolíticas y de seguridad nacional.»

MÍRALO AQUÍ

IA para políticos: 15 elementos
clave para empezar



Barreras para la expansión de la IA

América Latina enfrenta importantes brechas en la adopción de la IA. Se estima que la IA podría aportar hasta un 5,4% del PIB regional para 2030 (equivalente a 0,5 billones de dólares), frente al 14,5% proyectado para América del Norte, debido a la baja inversión en ciencia y tecnología, habilidades insuficientes en IA y la alta informalidad económica.

La infraestructura digital también presenta desigualdades: mientras el 74,3% de la población tiene acceso a banda ancha, solo el 37% cuenta con conexiones domésticas adecuadas para estudiar, trabajar o realizar transacciones en línea, y la cobertura urbana supera ampliamente a la rural.

A esto se suma el desarrollo de capacidades: aproximadamente un 75% de los estudiantes están por debajo del nivel básico en matemáticas y un 55% en lectura, según PISA 2022, lo que aumenta la vulnerabilidad ante la automatización laboral proyectada entre 36 y 43% para 2030.

La región necesita fortalecer la educación STEM, ampliar la alfabetización digital y desarrollar instituciones capaces de promover IA ética e inclusiva. Actualmente, solo seis países cuentan con estrategias específicas de IA y 16 con ministerios que impulsan agendas de innovación, lo que evidencia la necesidad de políticas integrales y cooperación público-privada-académica (PNUD, 2024).

Dichos desafíos estructurales podrían verse amplificados en grupos vulnerables de la región, considerando factores como la desigualdad digital, con solo el 14% de los niños de hogares pobres con acceso a internet, y la alta vulnerabilidad laboral, con más del 25% de los empleos en riesgo de automatización. Asimismo, sólo una minoría de mujeres trabaja en tecnología, reflejo de su menor acceso a formación digital,

y los niños serán los más afectados por la IA a largo plazo. Por ello, los programas de alfabetización en IA deben priorizar la capacitación de ambos grupos para garantizar un acceso equitativo (Guio Español y Sylvan, 2023).

En este contexto, el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025 muestra que la alfabetización en IA supera ampliamente la formación profesional y la especialización avanzada, reflejando un embudo que limita la consolidación de capacidades sofisticadas. Transformar esta base de conocimiento general en talento especializado es crucial para que los países puedan generar soluciones pertinentes localmente, reducir la dependencia tecnológica externa y potenciar la adopción responsable de IA en la administración pública y el sector privado (CAF et al., 2025).

«[...] aún falta que estos procesos lleguen a los ciudadanos de manera equitativa, especialmente en América Latina, donde nos enfrentamos a la denominada pobreza de los datos.»

LÉELO AQUÍ

Carlos Santiso, especialista en gobiernos digitales de la OCDE:
«El desafío en la región es hacer que la innovación sea inclusiva y que tenga en cuenta la realidad latinoamericana»



La adopción de tecnologías como la IA enfrenta desafíos estructurales y sociales que limitan su alcance. La denomina-

da *pobreza de datos* refleja cómo poblaciones vulnerables no están registradas ni visibles en los sistemas automatizados, lo que genera sesgos en las decisiones públicas basadas en datos. Además, la burocracia y los largos tiempos de contratación pública (un promedio de 22 meses frente a los 7 meses del sector privado) dificultan la rápida implementación de soluciones tecnológicas, generando un desfase entre la velocidad de innovación de las *startups* y la capacidad de compra del sector público (Equipo UNIT, 2023).

Esta dinámica aparece analizada en el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025. Aunque América Latina produce grandes volúmenes de datos, su disponibilidad limitada y la concentración de infraestructura en pocos países, como Brasil, generan un ecosistema desigual. La falta de talento especializado y de programas avanzados de IA también limita la capacidad de la región para desarrollar soluciones locales, incrementando la dependencia de tecnologías externas y el riesgo de sesgos en algoritmos y políticas públicas (CAF et al., 2025).

En resumen

- Algunos elementos clave a tener en cuenta incluyen:
- Desarrollar políticas e instituciones que promuevan la innovación ética e inclusiva, abordando la pobreza de datos y los sesgos en la toma de decisiones.
- Impulsar la colaboración ágil entre gobiernos, *startups* y sociedad civil.
- Ampliar la infraestructura digital y garantizar conectividad de calidad tanto en zonas urbanas como rurales.
- Fortalecer la educación y la alfabetización digital para preparar a estudiantes y fuerza laboral, con prioridad en mujeres y niños para asegurar un acceso equitativo a los beneficios de la IA.

Beneficios potenciales de la IA

A pesar de estos desafíos, la región muestra potencial para aprovechar la IA de manera inclusiva y ética. La industria tecnológica creció 5,6% desde 2022. La región contaba en ese año con 34 *startups* tecnológicas valoradas en más de mil millones de dólares (*unicornios*). Además, los gobiernos están dispuestos a experimentar con innovaciones digitales para registros, participación ciudadana y recopilación de datos, lo que abre oportunidades para acelerar la Agenda 2030 mediante educación, salud, productividad y transporte (PNUD, 2024).

Ecosistema de apoyo a la IA

El PNUD (2024) propone tres elementos esenciales para construir este ecosistema de apoyo para aprovechar los beneficios de la revolución de la IA:

- I. Inversión en infraestructura digital;
- II. Educación y mejora de las habilidades de la fuerza laboral, e
- III. Instituciones efectivas que permitan, regulen y construyan sistemas de IA éticos e inclusivos.

La inteligencia artificial ofrece oportunidades para innovar en democracia digital, como el análisis de preferencias ciudadanas y la mejora de la participación mediante plataformas avanzadas y modelos de lenguaje, pero también intensifica riesgos existentes, incluyendo polarización, desinformación y desplazamiento laboral (Centro de Políticas Públicas UC, 2024).

ÍNDICE LATINOAMERICANO DE IA 2025



LÉELO AQUÍ

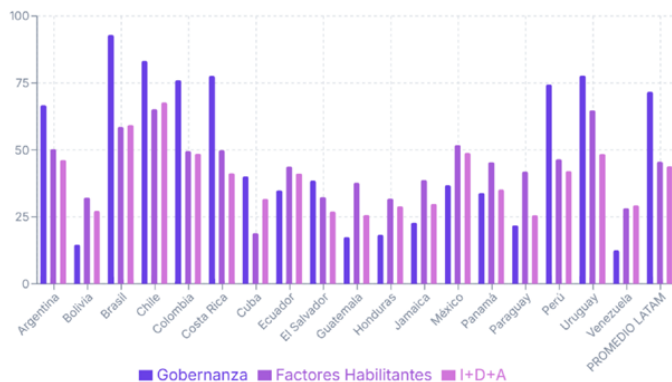
El ILIA muestra el estado de avance de la inteligencia artificial en 19 países de la región.



Para darle norte a la reflexión sobre el estado de la IA en América Latina, el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025 muestra que, pese a brechas en infraestructura y especialización, la región cuenta con oportunidades estratégicas para aprovechar la IA. Destacan el desarrollo de código abierto, el crecimiento de aplicaciones digitales y la alfabetización general en IA, así como la adopción de IA generativa, que permite democratizar el acceso a herramientas avanzadas incluso fuera de los grandes centros tecnológicos.

Estos avances ofrecen un marco para que la IA impacte positivamente en educación, emprendimiento, participación ciudadana y eficiencia gubernamental, potenciando su integración de manera equitativa y colaborativa en la región. Asimismo, países como Chile y Brasil se destacan por su liderazgo en múltiples variables (CAF et al., 2025).

Estado de avance de la IA en 19 países de América Latina.



Fuente: Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), 2025.

Las tres dimensiones del Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025:

- **Gobernanza:** Esta dimensión caracteriza el estado de los países de la región en institucionalidad y gobernanza de la IA. Se compone de tres subdimensiones: visión e institucionalidad, vinculación internacional y regulación. Esta dimensión tiene una ponderación del 25% del puntaje total del índice.
- **Factores habilitantes:** Esta dimensión mide el avance de aquellos elementos que son condición necesaria para que los ecosistemas de IA se puedan desarrollar de manera efectiva, tales como infraestructura digital, disponibilidad y uso de datos y talento humano. Tiene una ponderación del 40% en el cálculo final del índice, atendiendo a la importancia de estas condiciones para el desarrollo de la IA en los países.
- **I+D+A:** Esta dimensión evalúa el ecosistema de investigación, desarrollo e innovación y adopción a nivel público, privado y académico. Se compone de tres subdimensiones: investigación, innovación y desarrollo, y adopción. Esta dimensión tiene una ponderación del 35% del puntaje total y es la segunda de mayor importancia según el peso asignado.

Riesgos y desafíos éticos de la IA

El uso de IA en el sector público también plantea riesgos relacionados con la privacidad, la equidad y la gobernanza democrática. La gestión de información personal debe equilibrar el acceso a datos y la protección de los derechos ciudadanos, evitando que la tecnología refuerce desigualdades existentes o fomente la desinformación. La regulación, más que un control, se entiende como una oportunidad para definir colectivamente la sociedad digital que se desea construir, con un enfoque inclusivo y transfronterizo (Equipo UNIT, 2023).

«La manipulación de la opinión pública mediante deepfakes y otros medios generados por IA plantea dudas sobre la integridad de los procesos democráticos.»

ESCÚCHALO AQUÍ

Pódcast Bajo La Lupa: Los peligros de la inteligencia artificial. ¿Estamos exagerando?



Asimismo, según Bússola Tech (2024), la integración de IA en Parlamentos implica riesgos particulares debido a la sensibilidad de los datos, la complejidad jurídica y la necesidad de precisión.

Los principales riesgos identificados son:

- Manipulación o contaminación de datos: modelos afectados por datos alterados; se mencionan riesgos como sesgos, discriminación, contaminación y manipulación de modelos.
- Ambigüedades y errores legales: la IA puede fallar ante referencias temporales implícitas o numeración duplicada presentes en la legislación.
- Datos incompletos o mal estructurados: datos deficientes comprometen la eficacia del modelo y generan resultados incorrectos.
- Riesgos de privacidad y filtración: la gestión debe evitar vulneraciones, ya que la información parlamentaria requiere protección rigurosa.
- Brechas de seguridad y uso de herramientas externas: algunos Parlamentos restringen herramientas como ChatGPT para evitar fugas de información no pública.
- Resultados inexactos o poco explicables: los modelos pueden generar respuestas erróneas o difíciles de justificar debido a la falta de explicabilidad.
- Manipulación audiovisual (deepfakes): existe riesgo de distorsionar o falsificar grabaciones parlamentarias en un entorno donde las imágenes pueden manipularse fácilmente.
- Dependencia tecnológica y pérdida de control: la autonomía creciente de los sistemas puede llevar a dificultades futuras para controlar su desarrollo.

«Tenemos que estudiar bien el impacto que estas tecnologías ejercen sobre la política y el modo de conseguir que mejoren la calidad de vida democrática.»

LÉELO AQUÍ

Daniel Innerarity: «El futuro no puede ser el basurero del presente».
Entrevista en Diálogo Político.



Sistemas automatizados mal diseñados pueden reforzar sesgos existentes y exclusión social, mientras que marcos de gobernanza éticos y centrados en las personas permiten que la IA sea una herramienta para fortalecer la rendición de cuentas, la transparencia y la participación ciudadana (Hamdar, Ngodup Massally y Peiris, 2023).



→ Ejercicio 2

Mapeando el ecosistema de IA en tu país

Como hemos visto, el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025 tiene tres componentes:

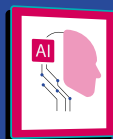
1. **Gobernanza:** Visión e Institucionalidad, vinculación internacional y regulación.
2. **Factores habilitantes:** Elementos para que los ecosistemas de IA se puedan desarrollar (infraestructura digital, disponibilidad y uso de datos y talento humano).
3. **Investigación, desarrollo y adopción (I+D+A):** Investigación, innovación y desarrollo, y adopción.

Dibuja en una hoja un triángulo grande Δ .

En cada vértice escribe un componente.

Reflexiona y completa sobre cada componente estos tres elementos:

- Un avance reciente de tu país (algo que ya existe).
- Una brecha importante (algo que falta).
- Una decisión política prioritaria (algo que tú impulsarías como líder político).



SEGUNDA ESQUINA:

EXPERIMENTACIÓN DE LA IA
COMO POLÍTICOS



Segunda esquina. Experimentación de la IA como políticos

En segundo lugar, los líderes políticos deben incorporar la IA en su práctica diaria. Esto implica no solo usarla para redactar documentos, analizar información y organizar su trabajo, sino también entender el lenguaje técnico que permite discutir sus capacidades y límites.

La práctica directa con estas herramientas les permite comprender de primera mano qué pueden y qué no pueden aportar estas tecnologías, descubrir cómo hacer su labor más eficiente y estratégica, fomentar una adopción ética y responsable y, a partir de esa experiencia, fortalecer su criterio sobre cómo y cuándo establecer regulaciones o políticas adecuadas.

Prompting: ¿qué es?

Para usar efectivamente IA generativa tienes que escribir exactamente lo que necesitas o terminarás con recomendaciones genéricas que no te ayudarán a ganar una elección ni a diseñar una política pública efectiva. Ahí es donde entra el *prompting*: la forma de comunicarle a la IA para que procese tu necesidad.

R.O.C.E.F → La mejor forma de pedir algo a ChatGPT

Rol | Objetivo | Contexto | Ejemplos | Formato

R	 Eres un entrenador personal experto en acondicionamiento físico.
O	Quiero que diseñes una rutina de ejercicio semanal que me permita salir del sedentarismo y tener una vida más activa.
C	Para mi plan de entrenamiento, toma en cuenta lo siguiente: - Estoy empezando desde un nivel de actividad física bajo. - Quiero trabajar tanto cardio como fuerza. - Tengo acceso a un gimnasio local con pesas y máquinas, pero también disfruto de actividades al aire libre. - No me gusta trotar. Me gusta andar en bicicleta. - En la semana solo tengo tiempo para ejercitar 30 minutos al día. - Los fines de semana puedo hacer rutinas más largas. - El plan debe tener una actividad al día. - Para cada día detalla la actividad, su descripción, la duración y el lugar.
E	Ocupa este ejemplo para entender el nivel de detalle que estoy buscando: - Día: Lunes - Actividad: Rutina de pesas - Descripción: 15×3 bíceps con mancuernas, 12×4 sentadillas con peso, 3×1 min de plancha. - Duración: 30 minutos - Lugar: Gimnasio local
F	Escribe el plan en una tabla Markdown con títulos y viñetas. Cada día debe ocupar una fila en la tabla.

«La mejor manera de usar los sistemas de IA no es crear el prompt perfecto, sino interactuar con ellos».

LÉELO AQUÍ

Ingeniería de preguntas. Tips y ejemplos prácticos para comunicarte mejor con la IA



En su manual Ingeniería de preguntas, Matías Hoyl (2024) propone el método ROCEF, un enfoque práctico para estructurar tus *prompts* y obtener respuestas más precisas.

ROCEF se compone de cinco elementos clave:

- **Rol:** Dale un papel a la IA: puede ser un experto en política, un analista de datos o incluso un líder histórico. Esto define el estilo y la perspectiva de la respuesta.
- **Objetivo:** Sé claro sobre lo que quieres lograr con la respuesta. ¿Necesitas un análisis, un discurso, una estrategia de comunicación? Entre más específico, mejor.
- **Contexto:** Proporciona información relevante sobre la situación, tu país, tu electorado o el escenario político. Esto permite que la IA entienda de dónde viene tu solicitud.
- **Ejemplos:** Muestra modelos de respuestas o formatos que te gusten. Ayuda a la IA a alinearse con tu expectativa de estilo y profundidad.
- **Formato:** Indica cómo quieres recibir la información: listado, párrafo, tabla, guías paso a paso, etc. Esto asegura que la salida sea práctica y directamente útil.

A continuación veamos algunos ejemplos prácticos sobre cómo mejorar la calidad de los *prompts*:

Ejemplo 1: Análisis de políticas públicas

- **Prompt malo:** «Háblame de educación».
- **Prompt bueno:** «Actúa como un asesor de política educativa con experiencia en América Latina (Rol). Analiza los principales desafíos de la educación secundaria en el Perú (Objetivo) considerando la infraestructura, la desigualdad socioeconómica y el acceso digital (Contexto). Proporciona tres recomendaciones concretas para mejorar la cobertura y la calidad educativa, en formato de lista numerada (Formato)».

Ejemplo 2: Análisis de políticas públicas

- **Prompt malo:** «Dame ideas para campaña política».
- **Prompt bueno:** «Actúa como estratega político especializado en campañas digitales en América Latina (Rol). Propón cinco estrategias innovadoras para aumentar la participación juvenil en elecciones municipales en Lima, Perú (Objetivo), considerando redes sociales, aplicaciones móviles y participación comunitaria (Contexto). Presenta cada estrategia con una breve explicación de su implementación y posible impacto (Formato)».

Notas importantes:

- **Da contexto:** Más información en el prompt = respuestas más precisas.
- **Resultados variables:** Diferentes IA generan resultados distintos.
- **Nuevo chat para nueva tarea:** Evita mezclar contextos.
- **Verifica siempre:** Contrasta datos; la IA puede equivocarse.

Sesgos en la IA y su manejo/reducción?

El documento elaborado por Bússola Tech (2024) analiza cómo los sistemas de IA pueden incorporar sesgos en todas las etapas del ciclo de vida de la IA: desde la recolección de datos hasta la interpretación de resultados. Esto es especialmente relevante en la política, donde decisiones podrían amplificar desigualdades si la IA reproduce patrones discriminatorios presentes en datos históricos.

«Una de las principales preocupaciones radica en los sesgos que podrían estar presentes en los datos utilizados para entrenar los algoritmos. Si los datos históricos contienen prejuicios raciales, de género o socioeconómicos, la IA, en lugar de corregir estos sesgos, puede perpetuarlos y amplificarlos». (Docarmo, 2024)

LÉELO AQUÍ

AI Steve, el primer candidato a un cargo político no humano



Además, la obra de Bússola Tech enfatiza que el sesgo no es únicamente un problema técnico: forma parte de un proceso social y humano, ya que las decisiones del diseñador, del programador y del usuario influyen tanto como las del propio algoritmo. Como señala el texto, «los sistemas de inteligencia artificial aprenden de los datos con los que se entrenan, y esos datos con frecuencia reflejan prejuicios sociales, históricos o incluso las visiones subjetivas de quienes los producen».

En la obra se identifican los siguientes tipos de sesgos y riesgos asociados que son especialmente relevantes para Parla-mentos y órganos legislativos (Bússola Tech, 2024):

- **Sesgo en la recolección de datos:** Ocurre cuando los datos con los que se entrena a la IA contienen prejuicios históricos o sociales. Esto hace que el modelo pueda replicar o amplificar dichos patrones. Por ejemplo, «los datos históricos con frecuencia arrastran prejuicios sociales y, cuando se utilizan para entrenar modelos de IA, estos sesgos pueden amplificarse».
- **Sesgo en el modelado y entrenamiento:** Incluye tanto decisiones técnicas como decisiones humanas. Los sesgos pueden introducirse a través de elecciones como parámetros, funciones de optimización, selección de variables o criterios de limpieza de datos. El documento explica que «el sesgo puede introducirse mediante decisiones implícitas en el diseño de los algoritmos» y que los sistemas «también están influidos por decisiones humanas durante su diseño».
- **Sesgo en la interpretación y uso de resultados:** Incluso cuando el modelo funciona correctamente, los sesgos pueden surgir si quienes utilizan los resultados los interpretan de forma incorrecta o dependen de ellos de ma-

nera excesiva. «La forma en que se interpretan y utilizan los resultados también puede introducir sesgos».

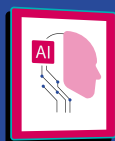
- **Discriminación algorítmica:** Se produce cuando la IA perpetúa o intensifica desigualdades existentes, ya sean sociales, económicas, institucionales o raciales. El documento advierte que los algoritmos pueden «perpetuar o amplificar sesgos existentes, agravando desigualdades e injusticias» y hace referencia explícita al fenómeno de racismo algorítmico cuando los sistemas refuerzan desigualdades raciales.
- **Sesgo semántico y contextual en el análisis legal:** Los modelos pueden fallar al interpretar conceptos jurídicos, jerarquías normativas, excepciones o condiciones legales, porque no captan adecuadamente el contexto. El documento señala que «la información contextual se pierde o se descuida» y que los modelos «no pueden mantener la misma precisión entre cuerpos legislativos distintos».
- **Sesgo por entrenamiento en textos normativos antiguos:** Si los modelos se entrenan con legislación desactualizada o con lenguaje problemático, pueden recomendar redacciones que reproduzcan esos patrones. «Si una herramienta se entrena con textos legales sesgados, puede sugerir lenguaje desactualizado o discriminatorio».
- **Sesgo por reglas institucionales no escritas:** Las IA no detectan costumbres parlamentarias, criterios jurídicos implícitos ni reglas no codificadas, lo que puede generar interpretaciones sesgadas o incompletas. El documento indica que «las reglas legales implícitas deben añadirse explícitamente, porque los modelos no pueden captarlas por sí mismos».

- **Sesgo derivado del uso de datos sensibles o mal gobernados:** Incluso datos que no son sensibles pueden usarse de manera discriminatoria si están mal clasificados o si se desconocen sus implicaciones. El documento advierte que «incluso los datos no sensibles pueden utilizarse de manera discriminatoria».
- **Sesgo por opacidad algorítmica:** Cuando los sistemas funcionan como cajas negras se dificulta detectar sesgos o corregir decisiones injustas. El documento subraya que «la opacidad de los algoritmos puede conducir a decisiones injustas» (Bússola Tech, 2024).
- **Sesgo en la identificación de lenguaje impropio (*unparliamentary language*):** Determinar qué lenguaje es aceptable o inaceptable en un Parlamento depende del contexto político, cultural e institucional. Las IA tienden a fallar en estas zonas grises. El documento enfatiza que «determinar qué constituye un lenguaje inaceptable no siempre es una cuestión sencilla».



→ **Ejercicio 3**
Aprendiendo a escribir un buen prompt

1. Elige un tema de interés para tu rol como líder político.
2. Formula un prompt usando el método ROCEF: define un rol para la IA, el objetivo que desees, el contexto relevante, proporciona un ejemplo de respuesta y especifica el formato deseado.
3. Formula un *prompt* sin seguir el método ROCEF.
4. Compara las respuestas obtenidas entre los dos prompts y analiza la diferencia en precisión, relevancia y claridad.



TERCERA ESQUINA:

REGULACIÓN Y GESTIÓN DE LA IA



Tercera esquina. Regulación y gestión de la IA

La tercera competencia consiste en articular una gobernanza de la IA que integre regulación, gestión pública e innovación. Esto implica establecer marcos desde el nivel nacional hasta lo local con estándares claros de ética y seguridad, que permitan promover la innovación sin poner en riesgo los derechos de las personas.

Requiere además comprender cómo la IA transforma sectores clave y anticipar sus efectos para regularlos de manera precisa, minimizando impactos negativos en la vida de las personas. Este trabajo abarca desde el diseño de políticas nacionales con atención al contexto geopolítico hasta el fortalecimiento de las capacidades técnicas del sector público y de la ciudadanía, para asegurar un uso responsable y efectivo. No se trata solo de herramientas visibles como chatbots, sino de adoptar una visión amplia del ecosistema de oportunidades y riesgos que la IA introduce.

El dilema de control en la IA

Para fines de 2022, con el lanzamiento de ChatGPT 3.5, algunas regiones como la Unión Europea ya discutían desde 2021 la necesidad de una regulación ética de la IA. Sin embargo, en 2025, a tres años del acceso público masivo a la IA generativa, en muchas partes del mundo los esfuerzos regulatorios siguen teniendo limitaciones.

El dilema de Collingridge (1980) ayuda a comprender estos retos:

- Durante las primeras etapas de una tecnología, cuando aún podría ser controlada, no se conocen sus posibles efectos negativos.
- Cuando los efectos se hacen evidentes, modificar la tec-

nología es costoso y lento.

Según Collingridge, prevenir efectos no deseados de una tecnología requiere cumplir dos condiciones:

1. Conocer los efectos negativos que la tecnología podría causar.
2. Tener la posibilidad de modificarla para evitar dichos efectos.

En la IA, prever y controlar impactos sociales, económicos y políticos es especialmente complejo. Esto subraya la necesidad de que los líderes políticos desarrollen alfabetización tecnológica, experiencia directa y capacidades de supervisión y regulación, desde etapas tempranas de adopción.

«Este cambio no es ni intrínsecamente amenazante ni intrínsecamente redentor. Sin embargo, es lo suficientemente diferente como para que sea muy probable que altere la trayectoria de las sociedades y el curso de la historia. Pocas épocas se han enfrentado a un desafío estratégico y tecnológico tan complejo y con tan poco consenso sobre la naturaleza del desafío o incluso sobre el vocabulario necesario para discutirlo.»

LÉELO AQUÍ

La era de la inteligencia artificial y nuestro futuro humano. Henry A Kissinger, Eric Schmidt, Daniel Huttenlocher



IA en el contexto global y regional

Según el Banco Mundial, la adopción de la IA se concentra en países con infraestructura digital avanzada, creando una «brecha de IA» que puede aumentar desigualdades entre y dentro de los países.

Casi la mitad de la población mundial carece de Internet y 800 millones no tienen electricidad, limitando su impacto en comunidades vulnerables. Además, aunque existe un gran interés por aprovechar estas tecnologías, muchos países carecen de infraestructura digital, datos confiables, niveles de digitalización y marcos normativos adecuados, lo que dificulta implementar proyectos de IA de manera efectiva.

La IA no reemplaza la toma de decisiones humanas, sino que puede mejorar predicciones, análisis de patrones y síntesis de información; sin embargo, si los datos contienen sesgos, estos se replican, afectando la equidad y el logro de metas de desarrollo, como la igualdad de género o el acceso a la agricultura de precisión (World Bank Group, 2024).

«[...] surge la cuestión de si las herramientas de IA, que en su mayoría se desarrollan en el hemisferio norte, son apropiadas para los países en desarrollo.»

LÉELO AQUÍ

Inteligencia artificial en América Latina: Regulación no significa protección. Juan Carlos Lara



Al igual que las tecnologías, que se expanden, desarrollan y se popularizan aunque no a la misma velocidad, las regulaciones también avanzan de manera desigual. Por ejemplo, entre 2021 y 2030, la UE desarrolló su marco regulatorio de IA: la Comisión Europea presentó la propuesta en abril de 2021 y, tras tres años de debates, en marzo de 2024 el Parlamento Europeo aprobó la Ley de IA, centrada en la IA de propósito general (GPAI): modelos fundacionales generativos, dentro del contexto de la inteligencia artificial general (AGI), diferenciándola de la inteligencia artificial estrecha (ANI) para guiar la clasificación de riesgos y su implementación progresiva (Docarmo, 2025).

Categorías de tecnologías de IA.



Fuente: Elaboración y ejemplos propios (Docarmo, 2025). Adaptado de European Parliament (2023).

Así como la UE establece estándares estrictos y clasifica riesgos, enfocándose en la IA de propósito general, otros países también han avanzado en sus propias direcciones: Estados Unidos ha priorizado la innovación privada con regulación federal limitada y leyes sectoriales sobre sistemas de alto riesgo; China ha impulsado la IA mediante el Estado, combinando desarrollo tecnológico con vigilancia, censura y control político; Japón ha promovido la gobernanza mediante *soft law* y códigos de conducta, con planes de transición a *hard law*; India ha adoptado marcos sectoriales y estrategias nacionales que fomentan la IA ética, esperando una futura ley que regule sistemas de alto riesgo (Docarmo, 2025).

«[...] se han destacado fallas, excepciones y vacíos que podrían convertir las prohibiciones contenidas en la Ley en meras declaraciones vacías, sin efecto real.»

LÉELO AQUÍ

Inteligencia artificial en América Latina: Regulación no significa protección. *Juan Carlos Lara*



También aparecen agencias, como AI Watch, el servicio de conocimiento de la Comisión Europea, que monitorea el impacto de la IA en sectores estratégicos como educación, salud, transporte y movilidad, así como en el sector público. Su labor consiste en generar información analítica que permita orientar políticas y decisiones basadas en evidencia, ofreciendo a los líderes herramientas para evaluar riesgos, identificar

oportunidades y diseñar estrategias de implementación (European Union, 2025).



AI Watch: Servicio de conocimiento de la Comisión Europea para monitorear el impacto de la IA en Europa.

Fuente: European Union.

En América Latina, la regulación de la IA progresa de manera heterogénea. Perú publicó reglamentos complementarios a su ley de 2023, Colombia avanza con proyectos de ley en la Cámara y Chile presentó un proyecto integral con un enfoque más reactivo que preventivo, que incluye *sandboxes* regulatorios y autorregulación empresarial. Aunque estos desarrollos reflejan la influencia de los modelos europeos, también muestran riesgos de protección insuficiente de derechos fundamentales y participación ciudadana limitada. Para los líderes políticos de la región, esto plantea un desafío: equilibrar innovación tecnológica con la salvaguarda de derechos

humanos y la construcción de gobernanza responsable en contextos locales.

Gobernanza de la IA en América Latina desde el nivel nacional

La regulación de la IA en América Latina avanza, pero lo hace de manera desigual. Mientras algunos países han logrado desarrollar marcos normativos concretos, otros mantienen iniciativas dispersas, generando un ecosistema normativo heterogéneo que impacta en la transparencia, la protección de datos y los derechos de las personas.

Según *DemocracIA: Percepciones sobre inteligencia artificial y democracia en Argentina, Brasil, Colombia y México* (2024), el 55% de la ciudadanía respalda firmemente una regulación de la IA, apoyo que crece al 65% entre quienes reportan mayor conocimiento tecnológico, reflejando una demanda social creciente por límites y supervisión.



Reporte *DemocracIA: Percepciones sobre inteligencia artificial y democracia en Argentina, Brasil, Colombia y México*

Fuente: Luminare y Ipsos (2024).

En este contexto, entre 2022 y 2024 la región vivió una auténtica oleada regulatoria, acumulando cerca de 150 iniciativas legislativas en ocho países, aunque solo unas cuantas han derivado en leyes efectivas o reglamentos funcionales (Lawyerpress News, 2025). Para 2025, el panorama sigue siendo fragmentado, pero muestra una tendencia clara: frente al rápido aumento de la adopción tecnológica, los Estados están comenzando a reaccionar mediante leyes específicas, estrategias nacionales, normas sectoriales e innovaciones regulatorias emergentes.

LÉELO AQUÍ

Naciones Unidas: La IA sin gobernanza es una amenaza para la democracia



El PNUD propone un marco de gobernanza de IA centrado en la ética y la inclusión, que combina evaluación de preparación nacional, desarrollo de capacidades del sector público e infraestructura digital confiable. A través del marco *Evaluación de la preparación para la IA (AI Readiness Assessment)*, los gobiernos pueden identificar brechas en políticas, habilidades e infraestructura, asegurando que la adopción de IA sea responsable, protegida por derechos fundamentales y orientada al bienestar de la población (Hamdar, Ngodup Massally y Peiris, 2023).

Preparación para la IA			
El gobierno como facilitador del entorno de la IA		El gobierno como usuario de la IA	
Innovación		Visión	
Datos		Tecnología	
Infraestructura		Capacidades/habilidades	
Capacidades/habilidades		Datos	
Ética de la IA			
Seguridad	Transparencia	Responsabilidad	Inclusión

La evaluación de preparación para la IA (The AI Readiness Assessment). Diseño y traducción por ChatGPT
Fuente: Hamdar, Ngodup Massally y Peiris (2023).

«La evaluación de preparación para la IA comprende un conjunto integral de herramientas que permiten a los gobiernos obtener una visión general del panorama de la IA y evaluar su nivel de preparación en diversos sectores.»

LÉELO AQUÍ

¿Están los países preparados para la IA? Cómo pueden garantizar una adopción ética y responsable



Frente a la IA generativa, antes de promulgar regulaciones amplias, los países latinoamericanos pueden probar distintos enfoques regulatorios para evaluar su efectividad en la región. Los sandboxes regulatorios y los prototipos de políticas permiten medir el impacto de estas propuestas y experimentar con regulaciones innovadoras que aún no han sido adoptadas oficialmente, como *white papers* o proyectos de ley (Guio Español y Sylvan, 2023).

Gobernanza de la IA generativa

Según Guio Español y Sylvan (2023), para fortalecer la gobernanza regional, los Estados deben:

1. Continuar con la aplicación de las políticas y estrategias nacionales de IA en curso, aumentando al mismo tiempo la participación pública en el tema.
2. Identificar y compartir los beneficios de la IA generativa para el bien público.
3. Definir lo que será socialmente tolerable frente al uso de esta tecnología.
4. Acelerar la experimentación normativa y elaborar un primer proyecto de legislación sobre IA para la región.
5. Aumentar la alfabetización en AI entre la población, especialmente entre las mujeres y los niños.
6. Establecer alianzas estratégicas; colaborar en lugar de competir.

Estas medidas pueden fortalecer la adopción responsable de la IA generativa en la región y, al mismo tiempo, preparan el terreno para la incorporación de estándares internacionales que refuercen la gobernanza, la transparencia y la supervisión de los sistemas de IA.

Certificaciones internacionales

Un ejemplo destacado es el estándar ISO/IEC 42001:2023, una norma internacional establece «requisitos para establecer, mantener y mejorar continuamente un sistema de gestión de IA, aplicable a cualquier organización que desarrolle o utilice soluciones basadas en IA, independientemente de su tamaño o sector».

En este contexto, en 2025, Colombia se convirtió en el primer país de América Latina en habilitar la certificación ISO/IEC 42001:2023, un hito regional con implicaciones estratégicas. Esta adopción permite a organizaciones colombianas demostrar conformidad ante clientes, reguladores e inversionistas, fortalece la política nacional de IA y posiciona al país como referente regional en gobernanza técnica, ética y regulatoria (Navarro Acevedo, Pardo Cuéllar, Arboleda y Sanclemente Pérez, 2025). La certificación ISO/IEC 42001:2023 abre, además, un camino posible para otros países u organizaciones que buscan proactivamente avanzar hacia el cumplimiento de estándares globales.

De cara al futuro, fortalecer la gobernanza de la IA en la región requiere consolidar marcos legales coherentes, desarrollar capacidades institucionales y técnicas, promover procesos participativos, aplicar regulaciones diferenciadas según el nivel de riesgo de los sistemas y avanzar hacia una cierta armonización normativa regional que facilite cooperación, interoperabilidad y estándares globales.

Este mosaico regulatorio dinámico abre una oportunidad sin-

gular para América Latina que, al no ser un bloque regional como la Unión Europea, puede experimentar con enfoques diversos, aprender de los avances y errores de cada país y construir modelos regulatorios adaptados a las realidades sociales, económicas y culturales de la región.

Buenas prácticas en la implementación de la IA

Según el World Bank Group (2024), la IA mostró aplicaciones muy diversas en la gestión pública durante la pandemia de covid-19 en el nivel nacional.

Servicios sociales y vivienda

- **Túnez:** la IA se utilizó para mapear el acceso a servicios sociales, identificando necesidades y facilitando la asignación de recursos.
- **Pakistán:** se aplicó para optimizar la gestión de préstamos, mejorando la eficiencia en la distribución de fondos.

LÉELO AQUÍ

¿La IA redefine el futuro del trabajo en Latinoamérica? Diálogo Político
(2024)



Supervisión de proyectos y participación ciudadana:

- **Nigeria:** permitió supervisar obras civiles y analizar las opiniones de los ciudadanos mediante minería de sentimientos y análisis de datos enviados por teléfonos móviles.

Agricultura y medio ambiente:

- **Filipinas:** herramientas de IA apoyaron programas agroindustriales mediante cartografía geoespacial y evaluaciones ambientales y sociales de subproyectos, verificando la calidad de los datos en contextos con información limitada.

Mecanismos de rendición de cuentas:

- **Banco Interamericano de Desarrollo:** la IA se utilizó para redactar términos de referencia en varios idiomas y elaborar presentaciones de casos en el Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación.
- **Accountability Counsel:** implementó herramientas como MALENA y la base de datos Accountability Console para analizar reclamaciones y generar valores de referencia sobre políticas de rendición de cuentas.

ESCÚCHALO AQUÍ

Pódcast Bajo La Lupa:
¿Inteligencia artificial para
combatir el crimen?



En este contexto, el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) 2025 evidencia que el uso de IA en procesos participativos aún es incipiente. Solo algunos países como Colombia, México y Perú han aplicado herramientas de IA para consultas públicas o rendición de cuentas. La región enfrenta así una oportunidad desaprovechada para acercar la política a la ciudadanía, procesar grandes volúmenes de información y fortalecer la transparencia, mientras se promueve la inclusión digital (CAF et al., 2025).

Experiencias prácticas con IA en los Parlamentos

Bússola Tech presentó en 2024 *Artificial Intelligence in Legislative Services: Principles for Effective Implementation*, un libro que, entre otros aspectos, compara distintas experiencias y muestra que la integración de IA funciona mejor cuando se apoya en infraestructuras documentales y estándares previamente consolidados.

En este sentido, los autores explican que varios Parlamentos ya han avanzado en el uso de IA y transformación digital, cada uno siguiendo caminos distintos pero complementarios. Brasil es uno de los casos más visibles: el Senado Federal tiene una larga historia en su proceso de implementación, a partir de una base consolidada de normas y documentos legislativos que hoy sirve como infraestructura para pruebas con IA, incluyendo experimentos con modelos generativos. De manera similar, la Cámara de Diputados de Brasil impulsa la Ulysses Suite, una plataforma que integra servicios legislativos y que sirve como base para proyectos de modernización asistidos por IA. Ambos casos muestran una tendencia clara: primero organizar y digitalizar el ecosistema documental, y luego incorporar IA para búsquedas avanzadas, análisis y apoyo legislativo.

En Europa, varias iniciativas han marcado el camino. El Parlamento Europeo está migrando su producción documental al estándar AKN4EU y ha iniciado el proyecto AI4XML, que usa IA para marcar y consolidar documentos automáticamente. A nivel global, organismos como las Naciones Unidas utilizan AKN4UN para hacer interoperables los documentos de sus asambleas, lo que también habilita herramientas de búsqueda y análisis más inteligentes. En el ámbito regional, países como Italia han avanzado con proyectos como SAVIA, que emplea IA para facilitar el acceso ciudadano a la legislación, y con el uso de NormeInRete (NIR) y Akoma Ntoso para tener documentos legislativos que luego pueden analizarse con IA. Finalmente, experiencias como la de Emilia-Romaña, el Parlamento del Reino Unido y los esfuerzos de Estonia en digitalización muestran una dirección similar: sistemas abiertos, datos organizados y herramientas que ayudan a parlamentarios y ciudadanía a navegar información compleja de manera más sencilla. Cada una de estas iniciativas demuestra rutas diferentes hacia el mismo objetivo: Parlamentos más accesibles, modernos y preparados para aprovechar IA sin perder control humano ni transparencia.

A lo largo de la obra, varios Parlamentos advierten riesgos comunes en la incorporación de IA en sus procesos legislativos. Uno de los más mencionados es la dependencia excesiva de proveedores externos, que puede comprometer la seguridad, la confidencialidad y el control institucional sobre datos sensibles, por ejemplo; por ello, la Cámara de Diputados de Brasil está migrando hacia modelos alojados localmente y sistemas con validación humana obligatoria. Otro riesgo recurrente es la pérdida de precisión o legitimidad, especialmente en tareas críticas como la redacción legislativa, la transcrip-

ción oficial o el análisis de enmiendas; por eso, tanto el Senado Federal como la Cámara de Diputados enfatizan que la IA debe operar bajo supervisión humana constante, registrada y auditada. También se advierte el riesgo institucional de que la IA amplifique errores, sesgos o clasificaciones equivocadas, afectando el flujo legislativo si los modelos no se entrenan con datos propios del Parlamento.

Finalmente, varias experiencias señalan que la transformación digital puede generar resistencias internas o desconfianza, lo que obliga a acompañar la adopción tecnológica con capacitación, gobernanza clara y comunicación interna sostenida. En conjunto, estos riesgos muestran que la IA puede fortalecer el trabajo legislativo, pero solo si se implementa con controles, gradualidad y responsabilidad institucional.

Bússola Tech (2024) propone diez principios para la integración de IA en Parlamentos:

1. **Equilibrar tradición e innovación:** La integración de la IA en los Parlamentos debe llevarse a cabo con gran cuidado para garantizar que complemente, en lugar de interrumpir las tradiciones institucionales o alterar el delicado equilibrio de las dinámicas políticas.
2. **Garantizar la fiabilidad de la información generada por IA:** La implementación de la IA debe priorizar la exactitud y fiabilidad de la información que produce o modifica. Los sistemas deben ser rigurosamente probados y validados.

3. **Maximizar la eficiencia operativa:** La integración de IA debe centrarse estratégicamente en mejorar la eficiencia de las actividades legislativas, optimizando recursos y reduciendo tareas manuales.
4. **Diseño de IA centrado en el usuario:** Las estrategias de IA deben priorizar la satisfacción del usuario mediante interfaces simples e intuitivas para parlamentarios y personal no técnico.
5. **Integración, modularidad e interoperabilidad:** Las soluciones de IA deben diseñarse con modularidad e integrarse sin fricciones en las áreas institucionales y tecnológicas existentes, garantizando compatibilidad y coordinación.
6. **Fortalecer los principios legislativos:** La IA debe implementarse de forma que refuerce la representación justa de grupos políticos, la participación social, la transparencia, los procesos basados en evidencia y el respeto a los marcos legales y procedimentales.
7. **Preparación y discusión proactivas:** Los Parlamentos deben prepararse para el impacto de la IA promoviendo discusiones sobre sus efectos directos e indirectos, anticipando cambios y alineando la adopción con los objetivos legislativos.
8. **Supervisión humana:** La implementación de IA debe acompañarse de una fuerte supervisión humana para asegurar que los sistemas actúen dentro de los principios parlamentarios y estándares de transparencia y éticos.

9. **Integración de IA con propósito:** La adopción de IA debe responder a necesidades claras y preidentificadas, integrándose como parte de una estrategia de modernización parlamentaria y no como un fin en sí misma.
10. **Aumentar la transparencia y apertura:** La IA debe emplearse para reforzar la transparencia de los procedimientos legislativos, hacerlos más accesibles y fomentar la participación pública.

Estos ejemplos evidencian que la IA puede potenciar desde servicios sociales y agricultura hasta la supervisión de proyectos y la gestión de información compleja, incluida la gestión de instituciones como los Parlamentos, adaptándose a distintos contextos y necesidades locales.

Educación en IA

Para que el impacto de la IA sea ético y responsable es fundamental complementar su implementación con investigación y educación, fortaleciendo la capacitación de profesionales y la alfabetización digital del público general, lo que también ayuda a reducir riesgos asociados al mal uso o la desinformación.

Aquí podemos explorar otros casos como:



The graphic features a dark blue background. At the top left are the logos for Oxford, Saïd Business School, and UNESCO. The text 'presentan' is in small white letters. The main title 'IA y transformación digital en el gobierno' is in large white letters. To the right is a circular image of a domed building. Below the title, the text 'DESCÚBRELO AQUÍ' is in teal. Further down, the text 'Curso online gratuito «IA y transformación digital en el gobierno»' is in white. A QR code is on the right side.

presentan

IA y transformación digital en el gobierno

DESCÚBRELO AQUÍ

Curso online gratuito «IA y transformación digital en el gobierno»

- **Global - Oxford Saïd Business School en colaboración con la UNESCO y SPARK Alliance:** Lanzado globalmente el 10 de noviembre de 2025, el curso gratuito en línea «IA y transformación digital en el gobierno» capacita a funcionarios públicos para liderar la implementación de la IA de manera ética, inclusiva y responsable. A través de módulos sobre fundamentos de IA, gobernanza de datos, ética y derechos humanos, diseño de servicios públicos y liderazgo digital, los participantes adquieren herramientas prácticas, analizan estudios de caso internacionales y desarrollan un portafolio personal de aprendizaje, fortaleciendo la capacidad institucional para transformar los servicios públicos con tecnología de manera confiable y centrada en las personas.

To access the most up-to-date version of the course, head over to the GLOBAL version: <https://www.elementsofai.com/>

Curso online gratuito “Elementos de IA”

Únete a más de 1.8 millón personas que están aprendiendo los principios básicos de la IA

Elige tu país  España

DESCÚBRELO AQUÍ

Curso online gratuito
«Elementos de IA»



- **Finlandia – FCAI (Finnish Center for Artificial Intelligence):** Ha creado la iniciativa Elementos de IA (Elements of AI), una serie de cursos gratuitos en línea que tomaron más de 1,8 millones de personas para aprender los principios básicos de la IA. El curso se lanzó inicialmente para educar al 1 % de los ciudadanos europeos en fundamentos de IA, y posteriormente se adaptó a 21 países de la Unión Europea, con traducciones locales, gracias a la colaboración de la Comisión Europea. Además, FCAI conecta a expertos académicos con la industria y el sector público para desarrollar IA confiable, ética y comprensible, promoviendo la educación de la población y la formación de profesionales en IA.

Este ejemplo no solo promueve la educación de la pobla-

ción general, incluidos los futuros y actuales políticos, sino que también constituye una política pública con alcance regional en la Unión Europea, en la que el sector público, la academia y el sector privado asumen responsabilidades compartidas para lograr un objetivo concreto.



DESCÚBRELO AQUÍ

Aprende IA es una colección de herramientas y recursos centrados en la inteligencia artificial que pueden ayudar a empoderarte en el mundo digital.



- **AprendeIA.org en Colombia:** La plataforma AprendeIA.org es un conjunto de recursos educativos en línea desarrollado por la Misión de Expertos en IA en Colombia con el apoyo de CAF. Su objetivo es aumentar la alfabetización digital y fomentar el uso responsable de la IA.



→ Ejercicio 3 Evaluación de preparación para IA

Usando el marco de gobernanza de IA del PNUD vamos a diagnosticar y fortalecer la preparación de tu país frente a la IA.

Producto esperado: un diagnóstico del país con brechas identificadas y prioridades de acción para fortalecer la preparación frente a la IA.

Para ello, analiza y responde:

Gobierno como facilitador del entorno de IA

- ¿Existen políticas o incentivos que fomenten la innovación en IA?
- ¿Se gestionan y comparten adecuadamente los datos públicos para el desarrollo de IA?
- Investiga si la infraestructura digital permite implementar proyectos de IA a escala
- ¿El sector público cuenta con las habilidades necesarias para supervisar y promover la IA?

Gobierno como usuario de IA

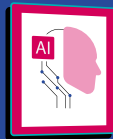
- ¿Hay una visión estratégica clara sobre cómo el gobierno usará la IA?
- ¿Qué tecnologías de IA están disponibles y cómo se integran en los servicios públicos?
- ¿El personal gubernamental tiene la capacitación necesaria para operar estas tecnologías?
- ¿Se gestionan correctamente los datos para el uso interno de IA?

Ética y gobernanza de la IA

- ¿Existen medidas de seguridad para proteger los sistemas y datos de IA?
- ¿Se asegura la transparencia en las decisiones automatizadas?
- ¿Hay mecanismos de responsabilidad por el uso de IA en la administración pública?
- ¿Se promueve la inclusión y se evita discriminación en los sistemas de IA?

Piensa como líder político

- Si no tienes las respuestas, ¿a quién entrevistarías? ¿Dónde buscarías la información? ¿Quién en tu equipo tiene la experiencia para investigar y eventualmente liderar estas discusiones?



CUARTA ESQUINA:

APLICACIÓN DE LA IA EN LA POLÍTICA



Cuarta esquina. Aplicación de la IA en la política

Finalmente, los líderes deben incorporar la IA en la vida política y electoral, entendiendo sus riesgos y el modo en que puede transformar las campañas, la comunicación en todos los niveles, la participación ciudadana, la organización interna de los partidos, etcétera. Esto incluye modernizar estructuras, profesionalizar equipos, mejorar coordinación y proteger procesos electorales frente a desinformación y manipulación digital. Aquí el foco está en aplicar la IA estratégicamente desde el liderazgo político; no solo usarla, sino guiar su adopción responsable dentro de la política.

Los riesgos de la IA como actor político

Las regulaciones nacionales no solo deben definir los usos de la IA como herramienta, sino que también pueden limitar su actuación como un sujeto político, incluyendo funciones decisorias o de gestión dentro de instituciones públicas.

Como explica Jesus Delgado Valery (2025), la IA ha elevado la capacidad de manipulación política mediante contenido falsificado, de una forma sin precedentes: imágenes hiperrealistas, audios sintéticos y videos generados por IA permiten crear narrativas enteras. Esta dinámica expone a los sistemas democráticos a un terreno inédito donde la frontera entre información, propaganda y manipulación se vuelve casi invisible.

En algunos contextos, la IA ya ha dejado de ser únicamente un instrumento técnico: se le asignan roles que históricamente han sido exclusivos de personas, generando riesgos inéditos en términos de transparencia, legitimidad y rendición de cuentas.

A continuación exploramos tres ejemplos:

1. **Diella, ministra virtual de Estado para la inteligencia artificial (Albania, 2025).** Lanzada el 19 de enero de 2025 como asistente virtual de la plataforma nacional de-Albania, Diella registró 972.000 interacciones y 36.000 documentos emitidos con su sello digital para septiembre de 2025. Como ministra de Estado para la inteligencia artificial, lidera la digitalización de procesos y documentos, mejora la accesibilidad a servicios públicos y promueve la integración de IA en sectores estratégicos del país. El gobierno anunció su embarazo con 83 hijos, denominando así a los asistentes virtuales que trabajarán con cada miembro del Parlamento albanés (Euronews, 2025). Medidas como estas generan riesgos tanto en la opacidad de criterios de decisión como en el desplazamiento simbólico de la responsabilidad política.



Diella, ministra virtual de Estado para la inteligencia artificial en Albania.

Fuente: Albanian Government (2025).

2. **AI Steve (Reino Unido, 2024).** Primer candidato generado por IA, diseñado para procesar datos masivos y generar propuestas de políticas públicas. Prometía imparcialidad y decisiones basadas en datos, trabajando las 24 horas al día, 7 días a la semana (AI Steve, s. f.). Sin embargo, detrás de la promesa hay que tener en cuenta que los datos pueden estar sesgados, los algoritmos son opacos, y su uso como argumento de campaña genera dilemas éticos sobre legitimidad y responsabilidad política: «Si los datos históricos contienen prejuicios raciales, de género o socioeconómicos, la IA, en lugar de corregir estos sesgos, puede perpetuarlos y amplificarlos» (Docarmo, 2024).



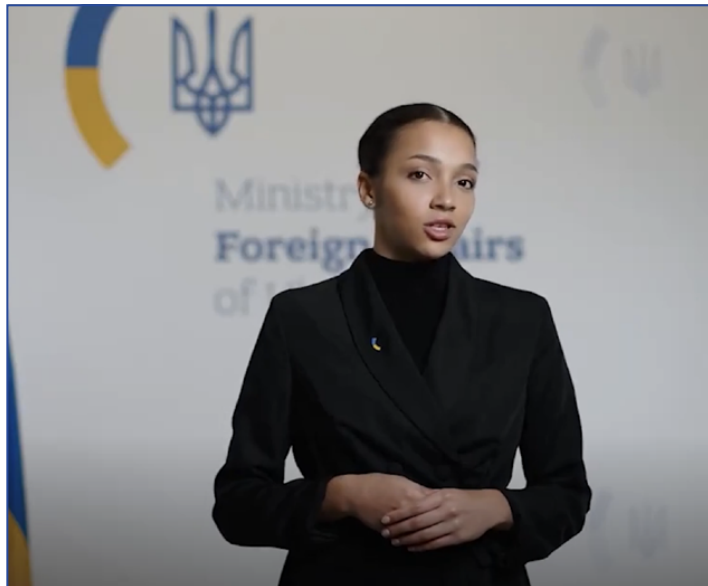
Fuente: AI Steve (s. f.)

ESCÚCHALO AQUÍ

Pódcast Bajo La Lupa: El
candidato perfecto



3. **Portavoz IA en Ucrania (2023).** Ucrania creó a Victoria Shi, un asistente digital de IA para informar al público y medios sobre asuntos consulares y emergencias internacionales (Ministry of Foreign Affairs of Ukraine, 2023). Aunque se señala que es una persona digital, es decir, que no se trata de un humano real sino de un agente virtual capaz de generar y comunicar información, existen riesgos asociados: la percepción de autoridad podría llevar a sobreconfianza en la información; los algoritmos pueden reflejar sesgos o errores; y el uso de la IA como portavoz oficial plantea dilemas sobre transparencia, supervisión y responsabilidad política.



Fuente: Twitter @MFA_Ukraine, via The Guardian.

La IA no es capaz de reemplazar la política, pero sí genera la posibilidad de amplificar capacidades, riesgos y dilemas. Los líderes políticos deben entender que cada implementación tecnológica tiene impactos sobre la legitimidad, transparencia y confianza pública.

Potencial de la IA en campañas políticas

La IA ha transformado la lógica de las campañas políticas al permitir estrategias de hipersegmentación que reemplazan los mensajes generalistas por comunicaciones adaptadas a microgrupos definidos por sus rasgos demográficos, conductuales y emocionales.

El *microtargeting*, impulsado por el análisis de big data y algoritmos avanzados, permite diseñar mensajes específicos para movilizar o desmovilizar votantes de forma precisa y en tiempos extremadamente cortos. Las campañas argentinas de 2023 son un ejemplo emblemático de este cambio: tanto Massa como Milei utilizaron IA generativa para crear imágenes y videos que representaban futuros deseados o distópicos dirigidos a públicos segmentados (Delgado Valery, 2025).

Esto refleja un cambio estructural donde cada votante recibe una versión distinta de la campaña.

Profesionalización de equipos

El uso estratégico de la IA en la política exige transformar la forma en que se organizan y operan los equipos. La profesionalización ya no consiste solo en comunicar bien, sino en integrar capacidades técnicas, analíticas y éticas que permitan navegar un entorno electoral digital acelerado y altamente segmentado.

Para avanzar en esta dirección, los partidos y líderes políticos pueden considerar los siguientes elementos:

Los cinco roles imprescindibles para trabajar con IA en política

1. **Asesor principal:** debe tener una comprensión básica de qué puede y qué no puede hacer la IA, para decidir cuándo usarla, cómo integrar valor a la estrategia y cómo evitar riesgos éticos o reputacionales. No necesita ser técnico, pero sí debe ser capaz de orientar el uso estratégico de la IA.
2. **Responsable de comunicaciones:** responsable de incorporar IA en la producción de contenido, supervisar el uso de herramientas generativas y garantizar que los mensajes creados con IA sean coherentes, transparentes y alineados con la narrativa de la campaña o rol político. También vela por evitar prácticas engañosas.
3. **Coordinador/a digital o de redes:** maneja las plataformas digitales, interpreta métricas básicas, segmenta públicos y ajusta mensajes según el comportamiento de la audiencia. Debe entender nociones simples de algoritmos y cómo la IA puede ayudar a personalizar contenidos de manera ética.
4. **Responsable de análisis o de datos (incluso alguien con rol ampliado dentro del equipo):** no hace falta un científico de datos, pero sí alguien que pueda leer tendencias, interpretar información relevante y apoyar decisiones basadas en datos.

5. **Responsable de seguridad y ética digital (a veces dentro del equipo de comunicaciones):**

supervisa la protección de cuentas, identifica riesgos de desinformación o deepfakes, verifica contenido dudoso y orienta a todo el equipo en prácticas de uso seguro y ético de la IA.

Participación política y vulnerabilidades frente a la IA

Las tecnologías de IA también abren oportunidades para ampliar la participación política, especialmente entre sectores desconectados o tradicionalmente excluidos de la vida pública.

El caso de Franco Parisi en Chile muestra cómo una campaña presidencial puede desarrollarse a distancia y aun así movilizar a cientos de miles de votantes mediante estrategias digitales intensivas. Asimismo, experimentos como el Synthetic Party en Dinamarca (un partido «liderado» por una IA llamada Leader Lars, diseñada para atraer a quienes no suelen votar) o el avatar AI Steve en Reino Unido (un candidato representado por un agente de IA que interactuaba con los votantes para alimentar las decisiones del político real) ilustran nuevas formas de interacción política mediadas por IA, diseñadas para atraer a ciudadanos apáticos e introducir modelos híbridos de representación entre humanos y sistemas automatizados (Delgado Valery, 2025).

LÉELO AQUÍ

Personalizar las fakes: ¿hacia el apocalipsis de la desinformación? En Diálogo Político, edición especial 2025, «Democracia artificial»



La incorporación de IA en la vida política aumenta la eficiencia, pero también expone los procesos electorales a nuevas vulnerabilidades. La velocidad y escala con que la IA puede generar y difundir contenido engañoso hace que la desinformación ya no sea un problema marginal, sino un riesgo directo para la integridad electoral.

ÚSALO

Cómo detectar los deepfakes en este año electoral: cómo funcionan las herramientas de detección de IA y dónde fallan. Anlen y Vázquez Llorente (2024)



Un ejemplo reciente es el análisis de Maldita.es (2025), que identificó 35 canales de YouTube creados en 2024 y 2025 que difundían videos políticos falsos con imágenes generadas por IA y voces sintéticas. Aunque la plataforma prohíbe este tipo de contenido, los 107 videos detectados seguían activos y acumulaban millones de visualizaciones. Este caso ilustra cómo la falta de control en plataformas digitales permite que la IA amplifique desinformación en momentos críticos y subraya la importancia de prepararse para estos riesgos.

LÉELO AQUÍ

Cómo 35 canales de YouTube desinforman usando IA sobre política española y europea (Maldita.es, 2025)



Estos ejemplos muestran que la IA no solo modifica el contenido de las campañas, sino los propios canales de participación y el alcance de quienes pueden involucrarse en política.



→ Ejercicio 5 Diseña tu «Mini-Equipo IA»

Parte 1. Diseña tu miniequipo IA para campaña

Este ejercicio te permite identificar cuáles son las funciones mínimas que necesitas cubrir en tu equipo cuando decides incorporar IA en una campaña política. No necesitas conocimientos técnicos, solo criterio estratégico. Complétalo, te ayudará a reconocer fortalezas, brechas y prioridades de capacitación.

Paso 1: Identifica tu equipo

Piensa en tu equipo actual o en el equipo que tendrías en una campaña o en tu oficina política. Escribe tres nombres reales que podrían acompañarte.

Paso 2: Asigna roles IA básicos

Usa estos cinco roles esenciales y asigna uno a cada persona (puedes repetir, si tu equipo es pequeño):

- Asesor/a principal (criterio estratégico y ético sobre IA)
- Responsable de comunicaciones (uso creativo y seguro de IA generativa)
- Coordinación digital (segmentación y gestión de plataformas)
- Análisis y datos (interpretación de tendencias y métricas)
- Seguridad y ética digital (verificación, deep-fakes, protocolos)

Ahora escribe los nombres y roles:

1. _____
2. _____
3. _____

Paso 3: Evalúa qué sabe realmente cada persona

En una frase por persona, escribe qué tan preparada está para trabajar con IA. Guíate por preguntas como: ¿sabe usar ChatGPT?, ¿entiende riesgos?, ¿verifica contenido?, ¿comprende segmentación básica?, ¿tiene criterio ético?

Paso 4: Identifica la brecha principal

De las tres personas, señala la brecha más grande de tu equipo respecto al uso seguro y estratégico de IA:

- ☐ Desconocimiento de aspectos éticos en el uso de IA
- ☐ Falta de capacidad para verificar deepfakes
- ☐ Falta de habilidades de segmentación
- ☐ Desconocimiento de herramientas generativas
- ☐ Debilidad en análisis de datos
- ☐ Otra: _____

Paso 5: Diseña un mini-upskilling de 30 días

En este paso defines una acción concreta y realista para fortalecer esa brecha. Elige solo una opción y complétala.

En los próximos 30 días, cada miembro debe aprender:

1. _____
2. _____
3. _____

Lo hará a través de:

- ☐ Un tutorial corto
- ☐ Una guía del equipo
- ☐ Una práctica semanal
- ☐ Un curso introductorio
- ☐ Otro: _____

Paso 6: Tu compromiso como líder

Escribe en una frase cómo vas a guiar la adopción responsable de IA en tu equipo.

Mi compromiso como líder político es:

Parte 2. La IA como miembro del equipo: ¿aliado, herramienta o riesgo?

Simula que tu equipo usa regularmente un asistente virtual. El reto es definir:

- ☐ Qué tareas sí puede hacer.
- ☐ Qué tareas nunca debería hacer.
- ☐ Qué controles humanos deben aplicarse.
- ☐ Cómo comunicarían al público el uso del asistente virtual para evitar pérdida de confianza.

BIBLIOGRAFÍA

- Agence France-Presse. (2024, 3 de mayo). [Ukraine unveils AI-generated foreign ministry spokesperson](#). *The Guardian*.
- AI Steve. (s. f.). [AI Steve – Your independent candidate for Brighton Pavilion](#).
- Albanian Government. (2025). [Diella. Minister of State for Artificial Intelligence](#).
- Anlen, S., y Vázquez Llorente, R. (2024). [Spotting the deep-fakes in this year of elections: how AI detection tools work and where they fail](#). *Reuters Institute*.
- Bússola Tech. (2024). [Artificial Intelligence in Legislative Services: Principles for Effective Implementation](#).
- CAF, PUCC, UC, UAI, UNESCO, OEA. (2025). [Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial \(ILIA\) 2025](#).
- Centro de Políticas Públicas UC. (2024). [Democracia e inteligencia artificial: ¿el fin de los políticos o el inicio de una nueva era?](#)
- Collingridge, D. (1980). *The Social Control of Technology*. St. Martin's Press.
- Dartmouth College. (s. d.). [Artificial Intelligence \(AI\) Coined at Dartmouth](#).
- Delgado Valery, J. (2025). [De las redes masivas al voto personalizado](#). *Diálogo Político*, Konrad Adenauer Stiftung.
- Docarmo, X. (2024, 9 de julio). [AI Steve, el primer candidato a un cargo político no humano](#). *Diálogo Político*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Docarmo, X. (2025). [¿Es posible regular la IA? Experiencias a nivel global](#). *Diálogo Político*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Equipo UNIT. (2023). [Carlos Santiso, especialista en gobiernos digitales de la OCDE: «El desafío en la región es hacer que la innovación sea inclusiva y que tenga en cuenta la realidad latinoamericana»](#). *Diseño Público*.

- Euronews. (2025, 30 de octubre). [La ministra de IA de Albania está «embarazada» de 83 asistentes digitales, dice el primer ministro.](#)
- European Commission. (2025). [Joint Research Centre: AI Watch.](#)
- European Union. (2024). [Regulation \(EU\) 2024/1689 \(AI Act\) – Article 3: Definitions.](#) EUR-Lex.
- Ganascia, J.-G. (2018). [Inteligencia artificial: entre el mito y la realidad.](#) *El Correo de la UNESCO.*
- Gates, B. (2023). [¿Y ahora qué? El futuro según Bill Gates](#) [Capítulo 1: ¿Qué hará la IA por/con nosotros?]. *Netflix.*
- Guio Español, A., y Sylvan, E. (2023). [Inteligencia artificial generativa: ¿Qué deben hacer los gobiernos de América Latina?](#) CAF.
- Hamdar, Y., Ngodup Massally, K., y Peiris, G. (2023). [Are countries ready for AI? How they can ensure ethical and responsible adoption.](#) *UNDP.*
- Hoyl, M. (s. f.). [Ingeniería de preguntas. Tips y ejemplos prácticos para comunicarte mejor con la IA.](#) *Scribd.*
- Lara, J. (2024). [Inteligencia Artificial en América Latina: Regulación no significa protección.](#) *Derechos Digitales América Latina.*
- Lawyerpress News. (2025). [México, Argentina y Perú lideran la ola de regulaciones de la IA en Latam, según Niubox.](#)
- Livingstone, H. (2025, noviembre 20). [Australia is banning social media for kids under 16. How will it work?](#) *BBC News.*
- Luminate y Ipsos. (2024, 9 de diciembre). [DemocracIA: Percepciones sobre inteligencia artificial y democracia en Argentina, Brasil, Colombia y México.](#)
- Maldita.es. (2025, 20 de marzo). [Cómo 35 canales de YouTube desinforman usando IA sobre política española y europea.](#)
- Ministry of Foreign Affairs of Ukraine. (2023, 1 de mayo). [Welcome speech of the representative of the Ministry of](#)

[Foreign Affairs of Consular Affairs Victoria Shi.](#)

- Navarro Acevedo, A., Pardo Cuéllar, M. C., Arboleda, C., y Sanclemente Perez, J. (2025). [Colombia adopts the first certifiable international standard for AI systems: ISO/IEC 42001:2023](#). *Global Compliance News*.
- PNUD. (2024). [La revolución de la Inteligencia Artificial \(IA\) ya está aquí: ¿Cómo responderá América Latina y el Caribe?](#)
- Poushter, J., Fagan, M., y Corichi, M. (2025). [How people around the world view AI: More are concerned than excited about its use, and more trust their own country and the EU to regulate it than trust the U.S. or China](#). *Pew Research Center*.
- Turing, A. M. (1950). [Computing machinery and intelligence](#). *Mind*, 59(236), 433-460.
- UNESCO. (s. f.). [Inteligencia artificial](#).
- United Nations. (s. f.). [Inteligencia artificial](#).
- World Bank Group. (2024). [Global Trends in AI Governance: Evolving Country Approaches](#).

SOBRE LA AUTORA



Ximena Docarmo es la directora de *Better Politics Accelerator* en Better Politics Foundation (Alemania), la única plataforma global dedicada a impulsar a emprendedores e innovadores del liderazgo político. Fundó el Laboratorio de Innovación para el Desarrollo Sostenible, Innovalab, desde donde impulsa el desarrollo de capacidades en la sociedad civil y políticos, con la inteligencia artificial como pieza clave. Es autora del libro *Caja de herramientas para la formación política estratégica* y de la investigación *Understanding the Cycle of Political Engagement and How to Leverage It*. Como entrenadora política, se especializa en educación para adultos con un enfoque en liderazgo político. Originaria del Perú, trabajó durante más de una década en cooperación internacional y dirigió la Escuela Multipartidaria de Formación Política para Jóvenes de la KAS entre 2015 y 2022. Es conferencista y escribe regularmente sobre la intersección entre inteligencia artificial, política y democracia. LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/xidocarmo/>

